

"EN DIRECT"**N° 24-Décembre 90**

Chers Amis,

Voici venu le temps du tout dernier n° d'**En Direct**. Certains d'entre vous ont déjà exprimé leur regret. Merci pour ces témoignages d'amitié. En fait, en lançant cette circulaire il y a deux ans, notre but était de vous informer certes, mais aussi de créer une "dynamique de travail commun" où les données dont disposait chaque membre de l'association seraient mises au profit commun. Nous n'avions aucune idée sur où cela nous mènerait et **En Direct** aurait pu même continuer durant des années. Si nous avons décidé de modifier quelque peu cette formule, c'est que, portés par cette nouvelle dynamique, nous avons jugé pouvoir aller plus loin en faisant mieux. Ainsi, **Phénomène** ne sera pas la mort d'**En Direct** mais son renouveau et nous espérons que vous partagerez avec nous, comme vous l'avez fait pour le reste, la satisfaction de cette progression. Plus que jamais, nous avons besoin de votre aide et soutien. Un dernier détail : pour ceux d'entre vous qui doivent soumettre un texte pour le premier numéro de **Phénomène**, n'oubliez pas de le faire très rapidement. Merci. Nous vous souhaitons à tous de passer d'excellentes fêtes (n'oubliez pas de réadhérer) et vous donnons rendez vous au mois de janvier.

L'association

* Différentes options ont été prises pour les prochaines Rencontres Européennes de Lyon. Sont intéressés : des canadiens, des soviétiques, des norvégiens, des australiens, des chinois et des roumains.

* Nous avons reçu une (très jolie) carte de vœux de Jacques et Janine Vallée.

A noter

* De plus en plus, les publicités s'inspirent du phénomène ovni. Les deux plus récentes que l'on peut voir à la télévision représentent, pour l'une, une clef de sol façon très Spielberg, qui suit une voiture (publicité pour Honda) et pour l'autre, une belle soucoupe qui décolle du fond océanique pour s'envoler dans les airs (publicité pour DSM).

* L'article signé Thierry Pinvidic et le collectif VECA est paru dans **Science et Vie** (novembre 1990). Il nous permet d'y voir un peu plus clair malgré le fait que l'article ait été complètement ré-écrit pour convenir à l'idéologie du journal. Reste que l'hypothèse du canular est presque aussi extraordinaire que celle des vortex ou autres E.T.

* Dechavanne avait remis ça l'autre mardi (13 novembre). En entendant qu'il y aurait Petit, Perrin de Brichambeault (un ex du GEPAN) et Pelat (Directeur Général du CNES - intime de l'ex GEPAN), nous nous frottions déjà les mains à l'idée que la vérité historique allait enfin éclater au grand jour sur les tenants et aboutissants de feu le GEPAN. Notre joie fut de courte durée en apprenant qu'étaient aussi invités l'escroc Claude Vorilhon et le parisien Crolard. C'est vous dire, en tout cas, s'il restait peu de place pour Lucien Clerbaut, de la SOBEPS, ainsi que pour les témoins du 5 novembre. Dechavanne nous y a habitué, encore un coup pour rien.

* Pas pour rien, par contre, les déclarations, très commentées, d'Alain Deion (7 sur 7, 11 novembre) en pleine vague, sur le fait qu'il fallait croire aux ovnis et qu'il avait entendu que les américains avaient récupéré des cadavres

Revue de la presse
spécialisée

- * Northern UFO News (GB), n° 145, Octobre 1990.
- * Journal of Meteorology (GB), vol.15, n° 152, Oct.90.
- * Australian UFO Bulletin (Aus), Septembre 1990.
- * CENAP Report (D), n° 177, Novembre 1990.
- * Focus (USA), Vol. 5, n° 7-8-9, Septembre 1990.
- * Inforespace, n° 79, novembre 1990.

■ Bien entendu, un numéro spécial
"vague belge" de la revue Inforespace ?
qui, ayant le vent en poupe, passe à -
une parution tri-annuelle.

*Considération
maladroite →* *supplément* *INFORESPACE* *paraît 4 x par an !*
F. H. J. 15.05.93

de humanoides en 1947. Encore une conséquence des rumeurs répandues par Jimmy Guieu...

* Pour en finir avec ce chapitre, deux sondages réalisés lors des émissions. 2% des personnes interrogées pour 7 sur 7 estimaient que l'observation d'un ovni était l'événement le plus marquant de la semaine, alors que plus de 93% des téléspectateurs (un record absolu) interrogés par Dechavanne pensent que les gouvernements nous cachent la vérité.

* La revue trimestrielle de la poste, **Références** (n° 31, hiver 1990), revient sur sa campagne publicitaire avec l'E.T.

* La revue **Horoscope** (décembre 90) évoque un cas ufologique de 1972.

* Ravensberger fait de la publicité pour le jeu de société "L'Histoire du Monde". Des E.T. jouent dans leur soucoupe qui passent devant une fenêtre où jouent des enfants.

* Pub encore dans le métro parisien pour JVC qui met en scène un "petit homme bleu".

* La revue **Sciences et Nature** (novembre 1990), consacre un article à Jean-Pierre Petit.

* Nous apprenons en dernière minute la triste mort de Randers, une chienne particulièrement sympathique et affectueuse qui aura, durant ces dix dernières années, accompagné notre ami Michel Figuet dans toutes ses péripéties. T'inquiètes pas Michel, à n'en pas douter, elle est au paradis des animaux.

La page "ovni" d'OMNI (novembre 1990) est consacrée au futur ouvrage du chercheur américain Richard Haines, un psychologue oeuvrant au sein de l'Institut des Sciences Informatiques Avancées, à Moffet Field, Californie. L'ouvrage de Haines portera sur plusieurs centaines d'observations faites par les pilotes en vol, une des rares catégories d'observations trouvant grâce à ses yeux. "Les

pilotes voient des tas de trucs, affirme-t-il, et sauraient de quoi il s'agit si cela leur était familier. Il ajoute que les aéronefs ont des appareils embarqués qui réagissent à des interférences électromagnétiques. L'ouvrage de Haines sera divisé en chapitres consacrés chacun à une trajectoire particulière de ces observations : d'un bout d'aile à l'autre, vrilles devant l'avion, des élévations de sous l'appareil, des objets qui hésitent, puis disparaissent à une vitesse fulgurante. Haines espère démontrer qu'ici "il se passe quelque chose en termes d'aérodynamique que notre technologie traditionnelle ne peut reproduire".

Et les ovnis ?

* Bien entendu, on ne s'y attendait pas. Et pourtant... Le 5 novembre, à 19h02 précises, des milliers de personnes réparties sur les territoires français, suisse, allemand, anglais et italien purent apercevoir un phénomène décrit le plus souvent comme un triangle ou un losange dont un des angles aurait été plus lumineux que les autres. Les constantes sont un faisceau lumineux, une ou deux traînées façon "tuyères de post-combustion", des lumières rouges, un mouvement lent et soutenu, une altitude très basse et une direction sensiblement ouest/est ou sud-ouest/nord-est. Il faut bien dire que si ce cas a eu les suites médiatiques que vous lui connaissez, c'est à cause du grand nombre de témoignages, mais aussi grâce à sa ressemblance avec les phénomènes observés en Belgique.

SOS OVNI, c'est-à-dire nous-mêmes, mais aussi nombre d'entre vous, était sur le pied de guerre dès le soir même et commençait sa collecte d'information. Certains témoins avaient déjà pris contact avec nous et nous avions déjà le témoignage d'un certain nombre de pilotes par l'entremise des contrôleurs aériens. Mais c'est véritablement le 8 que le

reseau SOS OVNI fonctionne à plein régime avec la parution dans la presse de nos appels à témoins, des interviews (jusqu'à la BBC qui nous appellera de Londres !) le passage de Renaud Marhic sur Canal Plus et la diffusion d'une dépêche AFP. Nous recevons des dizaines de témoignages dont nous partageons la charge avec certains d'entre vous. La première "explication" viendra très vite, puisque le 7, l'observatoire de Munich affirme qu'il s'agit d'une météorite dont le point d'impact sera déterminé sans tarder. Bien entendu, nous attendons toujours.

Le 9, le couperet tombe, là-aussi, sans appel : le SEPRA annonce que le phénomène était dû à la rentrée dans l'atmosphère du troisième étage de la fusée soviétique Proton pesant 500 kg, qui aurait été lancée le 3 octobre dans le but de mettre sur orbite le satellite Gorizont 21. A n'en pas douter, l'affaire était-là à ses débuts et se trouvait résumée toute entière dans un titre du **Monde** où l'on pouvait lire "Les débris d'un mystère". Et le mystère demeure. Car s'il ne reste aucun doute quant à la rentrée effective de Proton dans l'atmosphère, de nombreuses questions restent sans réponse :

-pourquoi les autorités soviétiques refusent-elles de confirmer cette rentrée ?

-pourquoi avoir mis quatre jours à identifier un phénomène en orbite d'attente, suivi depuis plusieurs jours ?

-comment évacuer l'étonnante homogénéité des témoignages qui s'accordent à décrire un phénomène très bas, triangulaire, disposant de faisceaux et se déplaçant de façon très régulière ?

-comment répondre de divers épi-phénomènes tels les brouillages radioélectriques et coupures de courant, changements de directions, différences horaires, etc...

L'explication est peut-être très simple mais elle ne nous a pas encore

saute aux yeux. À l'inverse d'Alain Delon qui déclarait à 7 sur 7 (dimanche, 11 novembre) qu'il faut croire aux ovni, nous nous rangerions plutôt aux déclarations de M. Pelat, Directeur Général du CNES (Ciel, mon mardi !, 13 novembre) qui affirmait qu'il ne pouvait exclure le fait qu'il ait pu y avoir autre chose dans le ciel. Nous y reviendrons dans **Phénomène**.

* Autre observation, le 6 novembre, à 21h58, d'une boule lumineuse semblant monter dans le ciel, plein ouest. En fait, le contrôle aérien nous avait signalé que trois équipages d'Air Inter avaient signalé le phénomène. L'un se trouvait à la verticale de Mende, le second à la verticale de Nevers, alors que le troisième décollait d'Orly. De nombreuses personnes situées autour du bassin d'Arcachon avaient appelé le journal **Sud-Ouest** pour signaler également le phénomène. Au dernières nouvelles, le cas s'expliquerait par des tirs de laser effectués dans les nuages par le Centre d'Essais des Landes situé à Biscarosse. Ce centre aurait utilisé un impressionnant jeu de miroirs pour ses expérimentations.

* Le 12 novembre dernier, un pilote chinois a observé un objet insolite, alors qu'il se trouvait à plus de 5000 mètres d'altitude, entre Dalian (nord-est de la Chine) et Pekin. Le quotidien **Tianjin** rapporte que le pilote a soudainement vu un objet noir et brillant, évoluant au-dessus de la mer, dans un ciel très dégagé. L'objet, qui ressemblait à un parapluie, vola un certain temps à côté de l'appareil, avant de prendre de l'altitude et de disparaître.

* Divers faits laissent entendre que les observations belges sont en train de reprendre. De nouveaux éléments tels que des photos et des films en témoigneraient. Nous reviendrons sur ces affaires dans **Phénomène**.

* Diverses observations également dans le sud-est de la France (dont notamment des triangles) pour le début de décembre. Nous y reviendrons aussi dans la revue **Phénomène**.